



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 3 Sp-883/2019-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, OIB: 14828046348, po višoj sudskoj savjetnici-specijalistu Augustini Muršić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Drage Krbot, OIB: 53808612637, Grana 80, Grana, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, izvan ročišta, 20. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

1) Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Drage Krbot, OIB: 53808612637, Grana 80, Grana.

2) Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Drage Krbot, OIB: 53808612637, Grana 80, Grana.

3) Potrošač Draga Krbot, OIB: 53808612637, Grana 80, Grana oslobađa se od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova – rješenje o ovrsi Javnog bilježnika Zvijezdane Rauš Klier iz Varaždina poslovni broj Ovr-5772/18 od 26. rujna 2018., koja je kod Financijske agencije zaprimljena 25. listopada 2018.

vjerovnika, A1 Hrvatska d.o.o., Vrtini put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204, za

- glavnica: 2.917,73 kuna

- kamate: 3,41 kuna,

- trošak: 0,00 kuna

2. osnova – rješenje o ovrsi Javnog bilježnika Zvijezdane Rauš Klier iz Varaždina poslovni broj Ovr-2732/19 od 14. lipnja 2019., koja je kod Financijske agencije zaprimljena 19. kolovoza 2019.

vjerovnika, Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, za

- glavnica: 480,00 kuna

- kamate: 67,81 kuna,

- trošak: 876,25 kuna

3. osnova – rješenje o ovrši Javnog bilježnika Zvijezdane Rauš Klier iz Varaždina poslovni broj Ovr-227/19 od 4. veljače 2019., koja je kod Financijske agencije zaprimljena 6. ožujka 2019.

vjerovnika, A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204, za

- glavnica: 935,56 kuna

- kamate: 122,53 kuna,

- trošak: 928,75 kuna

4. osnova – rješenje o ovrši Javnog bilježnika Zvijezdane Rauš Klier iz Varaždina poslovni broj Ovr-7326/18 od 14. prosinca 2018., koja je kod Financijske agencije zaprimljena 30. siječnja 2019.

vjerovnika, Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, za

- glavnica: 480,00 kuna

- kamate: 111,64 kuna,

- trošak: 891,25 kuna

5. osnova – rješenje o ovrši Javnog bilježnika Lane Mihinjač iz Varaždina poslovni broj Ovr-1539/18 od 26. listopada 2018., koja je kod Financijske agencije zaprimljena 29. studenog 2018.

vjerovnika, Novokom d.o.o., Zagorska 31, Novi Marof, Hrvatska, OIB: 51899768388, za

- glavnica: 366,48 kuna

- kamate: 104,24 kuna,

- trošak: 941,25 kuna.

Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je ovome sudu 15. ožujka 2019. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Drage Krbot, OIB: 53808612637, Grana 80, Grana (dalje: potrošač).

Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da se potrošač u roku od 15 dana od primitka poziva Financijske agencije nije očitovao je li suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, a slijedom čega se temeljem čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15. i 67/18., dalje u tekstu: ZSP) smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

Sud je 15. travnja 2019. objavio oglas broj Sp-883/2019-2 kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

U roku od 45 dana od objave oglasa na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda nitko od vjerovnika nije osporio popis imovine potrošača niti je obavijestio sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da se jednostavni postupak stečaja potrošača otvori.

U nastavku postupka sud je radi donošenja odluke iz čl. 79.g st. 1. ZSP zatražio od Financijske agencije podatke iz čl. 79.d st. 5. i čl. 79.f. st. 2. ZSP (Financijska agencija ovlaštena je te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača).

Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje i podatke o imovini potrošača, dok je sud izvršio i uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra. Iz dostavljenih podataka sud je utvrdio da potrošač ima otvoreni račun kod Zagrebačke banke d.d. na kojem sredstva nisu izuzeta od prisilne naplate te je račun blokiran, kao i da ima otvoren i račun za posebne namjene u Zagrebačkoj banci d.d (zaštićeni račun) na kojem su sredstva u potpunosti izuzeta od prisilne naplate. Nadalje je utvrđeno da je potrošač u periodu od 1. siječnja 2019. do 31. prosinca 2019. ostvario dohodak od nesamostalnog rada - mirovinu od 16.486,30 kuna. Dohodak od nesamostalnog rada – mirovinu potrošač je ostvarivao i u proteklom razdoblju unazad tri godine. Uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno je da je potrošač evidentiran kao suvlasnik nekretnina upisanih u z.k.ul.br. 363 k.o. Grana, u 6/360 dijela te z.k.ul.br. 4860 k.o. Grana, u 6/360 dijela. Osim naprijed navedene imovine, potrošač nema nikakve druge imovine – ne ostvaruje nikakve druge dohotke ni primitke, nema upisanih nikakvih založnih prava, nije evidentiran kao vlasnik motornog vozila kod Ministarstva unutarnjih poslova, nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova kod Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, ni vrijednosnih papira kod Središnjeg klirinškog depozitarnog društva, nije ostvario nikakvu dividendu niti je evidentiran u upisniku Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture kao vlasnik pokretnine koja se vodi u navedenom upisniku.

U odnosu na gornja utvrđenja, valja napomenuti da činjenica što je potrošač suvlasnik navedenih nekretnina i ostvaruje dohodak od nesamostalnog rada – mirovinu, a nije dostavio popis svoje imovine u kojem bi isto naznačio nije od utjecaja na poštenje potrošača, a s obzirom da se potrošač može smatrati nepoštenim isključivo u situaciji kada je uredno primio poziv Financijske agencije iz odredbe čl. 79. b. st. 1. ZSP-a, kada je dao suglasnost za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača i kada je dostavio popis svoje imovine, a u tom popisu nije dao istinite ili potpune podatke o svojoj imovini (u prilog navedenom sudska praksa – rješenje Županijskog suda u Osijeku, Gž-2263/2019 od 22. kolovoza 2019.), a što u konkretnom predmetu nije slučaj.

Imajući u vidu gornja utvrđenja o imovini potrošača kao i odredbu čl. 172. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12, 25/13, 93/14, 73/17) o primanjima izuzetim od ovrhe, te imajući na umu odredbu čl. 79.i st. 10. ZSP-a kojom je propisano da se radi namirenja vjerovnika u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu unovčiti potrošačeve nekretnine razvidno je da potrošač nema nikakve imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici u okviru jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz odredbe čl. 4. st. 2. i 5. ZSP ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema

evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 4. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz čl. 79.a st. 3. ZSP s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u podatke iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje sud je utvrdio da je u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan odlučivanja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača evidentirano 5 (pet) neizvršenih osnova za plaćanje, dok osnova koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima i osnova za plaćanje koje bi Financijska agencija prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja – osnova povučena s izvršenja, nije bilo evidentiranih te je jednostavni postupak stečaja potrošača u ovom predmetu proveden u odnosu na osnove za plaćanje iz odredbe čl. 79. a. st. 2. koje su naznačene u točki 3) izreke rješenja, u ukupnom iznosu od 5.179,77 kuna s osnova glavnice.

Uvidom u potvrdu o insolventnosti sud je utvrdio da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo 2129 dana.

Imajući u vidu gore navedeno, sud je utvrdio da su ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje propisane odredbom čl. 79.a st. 2. ZSP. U odnosu na osnove za plaćanje iz odredbe članka 79.a stavka 3. i 4. ZSP valja napomenuti da se jednostavni postupak stečaja potrošača u odnosu na navedene osnove ne provodi jer iste nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje niti je potrošač dostavio svoju suglasnost da se postupak provede i u odnosu na osnove iz članka 79.a.stavka 4. ZSP.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Iz naprijed navedenog sud je utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, slijedom čega je temeljem odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP odlučio kao u toč. 1) i 2) izreke ovog rješenja.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 4. ZSP u rješenju iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP sud će osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na

vjerovnike iz odredbe čl. 79.a ZSP, a temeljem koje je odredbe valjalo odlučiti kao u toč. 3) izreke ovog rješenja.

Varaždin, 20. siječnja 2020.

Viša sudska savjetnica-specijalist
Augustina Muršić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti potrošač i vjerovnici iz čl. 79.a ZSP (čl. 79.g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, putem ovog suda u tri primjerka, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud (čl. 25. st. 2. i st. 3. ZSP i čl. 79.g st. 5. ZSP.)

Dostaviti:

1. E - oglasna ploča – 8 dana
2. Potrošač, Draga Krbot, Grana 80, Grana, putem osobne dostave.
3. Vjerovnik potrošača, A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, Hrvatska, putem osobne dostave
4. Vjerovnik potrošača, Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, putem osobne dostave
5. Vjerovnik potrošača, Novokom d.o.o., Zagorska 31, Novi Marof, putem osobne dostave
6. Financijska agencija, po donošenju i nakon pravomoćnosti rješenja

Broj zapisa: **17893-1a02c**

Kontrolni broj: **08c7f-c6d88-dac57**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=AUGUSTINA MURŠIĆ, L=VARAŽDIN, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.